**Module 3 : Évolution du libéralisme**

**Leçon 3.0.1 - Vue d’ensemble**

* changements significatifs => troubles
* pour quelle raison les gens pourraient être en désaccord avec le libéralisme classique?
* libéralisme classique contient-il toutes les valeurs clés auxquelles tu crois?
* les idéologies concernent les types de systèmes politiques et économiques que nous croyons en mesure de produire un monde idéal
* libéralisme classique => démocratie, capitalisme (systèmes politiques et économiques dominants dans le monde occidental, aujourd’hui)
* citoyens, économistes, philosophes => beaucoup critiqué le libéralisme classique
  + nouvelles idéologies
  + lutte pour des changements dans le libéralisme => société plus juste, plus égale
* **Dans quelle mesure la résistance au libéralisme est-elle justifiée?**

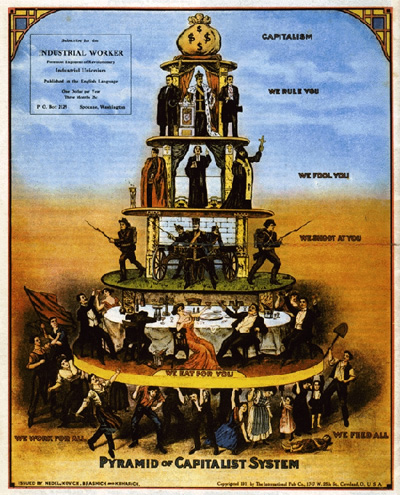
**Section 1 - Répondre au libéralisme**

**Leçon 3.1.1 – Introduction**

* image (page suivante) : syndicat ouvrier (États-Unis)
  + Nous vous gouvernons
  + Nous vous dupons
  + Nous tirons sur vous
  + Nous mangeons pour vous
  + Nous travaillons pour tout le monde – nous nourrissons tout le monde
  + Qu’arriverait-il si les personnes au bas de la pyramide se retiraient?
* libéralisme classique = promesse d’un monde idéal basé sur les droits individuels et les libertés
  + insuffisant à plusieurs égards
* liberté économique, l’intérêt personnel et la compétition (d’un système économique capitaliste)
  + rendu beaucoup de personnes riches
  + mené à l’exploitation du travail du pauvre
  + menace : système basé sur des positions héritées, sur des affiliations avec l’Église remplacé par un système de classes basé sur la richesse
* problèmes
  + l’inégalité et les droits limités des ouvriers
  + la femme pas l’égale de l’homme (peu de droits juridiques, pas de droit de vote)
  + le travail des enfants
* **Comment les idéologies ont-elles répondu au libéralisme classique?**

**Leçon** **3.1.2 - Problèmes du libéralisme classique**

* libéralisme classique
  + promesses de prospérité, de droits et de libertés pour chacun
  + la réalité fut bien différente.
* inégalité politique
  + droit de vote, droit d’agir dans son intérêt personnel => propriétaires
* inégalité raciale
  + Révolution industrielle => impérialisme
    - domination Européens / pays colonisés (Britanniques, Espagnols... / Africains)
    - beaucoup d’esclaves transportés aux Amériques
      * travail forcé (plantations, mines)
  + Premières Nations, personnes colonisées => peu de droits
* inégalité entre les sexes
  + femmes :
    - pas le droit de voter
    - pas considérées comme des « personnes » (légale)
  + enfants :
    - aucun droit spécial (éducation, être protégé contre des conditions de travail dangereuses)



* Pauvreté et inégalité économique
  + capitalisme, laissez-faire
    - entrepreneurs et aux industriels, grande richesse
    - pauvres, mauvaises conditions de travail, de vie, travaillaient de longues heures, très bas salaire
    - enfants, forcés de travailler usines, mines, domestiques => argent, manger
    - industrialisation
      * court terme, ouvriers, familles ont beaucoup souffert
      * long terme, niveau de vie amélioré
      * classe ouvrière, pas haute qualité de vie sous le libéralisme classique.
* Le libéralisme classique fonctionnait-il?
  + libéralisme classique basé sur des idéaux
    - « self-made man », « l’homme qui a réussi par lui-même »
    - gens sont libres de faire leurs propres choix, efforts qu’ils veulent investir au travail => prospèrent
  + réalité était très différente
    - pauvres ouvriers avaient beau travailler dur, ils ne pouvaient pas progresser
      * pouvaient pas voter, pour des lois plus équitables
  + fossé entre les riches et les pauvres s’est élargi
    - les gens ont commencé à douter de l’efficacité du libéralisme classique
  + réponses
    - réformer le libéralisme pour qu’il puisse satisfaire les besoins de la société
      * la misère et l’ignorance empêchaient la liberté et l’individualité de prospérer.
    - proposer de nouvelles idéologies
      * Karl Marx et Friedrich Engels, les besoins de la personne moyenne ne seraient jamais satisfaits aussi longtemps que la classe riche tirerait profit du travail de la classe ouvrière.